



BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA

Jiří Lang
ředitel

V Praze dne 5. dubna 2012

Č.j.: 384/2011-BIS-1

Vážený pane předsedo,

seznámil jsem se s usnesením Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Senátu Parlamentu České republiky č. 199 z 21. schůze, konané dne 4. dubna 2012 k situaci v BIS a musím se vůči němu velmi důrazně ohradit.

Nevím, zda došlo ze strany výboru k nějaké změně původně navrhovaného programu, ale já jsem byl Vámi pozván na schůzi 4. dubna 2012 „za účelem objasnění údajného úniku odposlechů z BIS“, a nikoliv kvůli obecně definovanému bodu „situace v BIS“, jak vyplývá z názvu výše zmíněného usnesení. A právě jednání ke konkrétnímu problému údajného úniku odposlechů, resp. to, že je toto podezření ve stadiu šetření dvou k tomu oprávněných orgánů, bylo důvodem, proč jsem se z účasti na jednání výboru omluvil, a to jak Vám nejprve telefonicky, tak po té písemně Vaší cestou celému výboru. Znovu připomínám, že ve věci údajného úniku odposlechů z BIS vede v postavení policejního orgánu šetření postupem dle trestního řádu odbor inspekce BIS, který je při této své činnosti dozorován státním zástupcem, a ze strany Parlamentu ČR se případem zabývá k tomu ze zákona oprávněný parlamentní orgán, a sice Stálá komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti BIS. Nedovedu si představit, a jsem přesvědčen, že by to bylo dokonce v rozporu se zákonem, že bych se dostavil dříve, než šetření skončí, na schůzi jakéhokoliv jiného parlamentního orgánu než kontrolní sněmovní komise, a podával tam jakékoliv vysvětlení k danému případu. To byl důvod mé, opakovaně zdůrazňuji, omluvy z účasti na schůzi výboru dne 4. dubna 2012.

Dále bych rád uvedl, že ačkoliv se na mne jako ředitele Bezpečnostní informační služby nevztahují povinnosti dle ustanovení § 46 zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu (ředitel Bezpečnostní informační služby není ani členem vlády, ani vedoucím správního úřadu či orgánu územní samosprávy) jsem připraven, pokud to konkrétní okolnosti dovolí, se členy Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Senátu Parlamentu ČR diskutovat o důležitých otázkách z oblasti bezpečnosti, k nimž se vztahuje působnost Bezpečnostní informační služby. Konečně během doby, kdy jsem ředitelem Bezpečnostní informační služby, taková setkání již proběhla. Ze všech výše uvedených důvodů se proto důrazně ohrazuji proti tvrzení v usnesení Vašeho výboru č. 199 ze dne 4. dubna 2012, že svým postojem vyjadřuji pohrdání ústavním orgánem pověřeným bezpečnostní problematikou. Jako ředitel Bezpečnostní informační služby jsem ve služebním poměru k České republice a pohrdat jejími ústavními orgány je mi naprosto cizí. Naopak, co mně není cizí a je pro mne ve výkonu funkce zcela rozhodující, je dodržovat zákony České republiky.

Závěrem si Vás, vážený pane předsedo, dovoluji požádat, abyste s tímto mým dopisem seznámil i ostatní členy Vašeho výboru, a vzhledem k tomu, že Vás výbor pověřil seznámit s uvedeným usnesením č. 199 i předsedu Senátu, přivítal bych, kdybyste s tímto mým dopisem seznámil i jeho.

S pozdravem



Vážený pan
Jozef Regec
předseda
Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost
Senát Parlamentu ČR
P r a h a